

**Proves d'Accés per a Majors de 25 i 45 anys**  
**Pruebas de Acceso para Mayores de 25 y 45 años**

Convocatòria:  
Convocatoria:  
**2016**



**Assignatura:** Comentari de text d'un tema d'actualitat  
**Asignatura:** Comentario de texto de un tema de actualidad



**TEXTO**

El año 2015 ha sido uno de los más calamitosos que Europa haya conocido desde hace mucho tiempo. Un suceso importante lo evidencia: la falsa acogida de los refugiados. Frente a centenares de miles de seres humanos que solicitan ayuda, la mayor parte constituida por inmigrantes que huyen de guerras civiles, la Comisión de Bruselas ha impuesto, a menudo, en contra de la voluntad de los Estados, recibir a 120.000, de los cuales 17.800 fueron asignados a España. Tres meses después de esta decisión, estando el mar aún rojo por la sangre de las 3.770 vidas engullidas a lo largo de 2015, Madrid declara haber regularizado la situación de ¡18 refugiados!

Es paradójico, cuando se recuerda la generosidad con la que había reaccionado el país en el momento del drama: surgieron por todas partes iniciativas solidarias, la sociedad civil abrió los brazos y varios responsables políticos apoyaron este impulso. Entre otros ejemplos, cito el del presidente de la Generalitat Valenciana, Ximo Puig, y de la vicepresidenta Mónica Oltra, quienes declararon con entusiasmo su apoyo a la iniciativa de una empresa privada de habilitar un barco para socorrer a los refugiados en el Mediterráneo. El Gobierno congeló la propuesta, excusando decisiones europeas. En realidad, las iniciativas de la sociedad civil española han sido desalentadas y luego cuidadosamente silenciadas en campaña electoral.

Algunos Gobiernos europeos, con el fin de no aceptar las cuotas atribuidas, no han dejado de relacionar esta tragedia con la amenaza terrorista. No hubo ni una prueba de dicha aserción. Los atentados bárbaros en Francia, que se cobraron la vida de 130 personas, fueron perpetrados todos por yihadistas fanáticos franceses y belgas. La verdad es que los refugiados iraquíes, sirios, afganos son las primeras y principales víctimas del terrorismo. Otros Gobiernos, como el de Alemania, ven en la llegada de refugiados, a la vez, una amenaza y una oportunidad económica y demográfica. Aún sigue la batalla por saber cómo van a resolver esta contradicción, frente a refugiados convertidos en presa.

Lo que resulta trágico es que en 2016 la situación empeorará. Al no haber actuado sobre las causas, los flujos de refugiados y de inmigrantes aumentarán. El mismo cerrojo fronterizo de Turquía, por donde acuden la mayor parte de refugiados, se ha transformado en puerta de negocios entre este país y la Unión Europea. Los turcos piden acelerar los trámites de su integración en el espacio económico europeo o incrementar significativamente la ayuda financiera europea para poder hacer frente a la demanda migratoria medio-oriental. Y tienen toda la razón, pues cuesta mucho mantener en vida a la gente en los campos de reagrupamiento. Marruecos también se encuentra con un empuje fronterizo difícil de contener.

En la primera semana de 2016, otros 30 cuerpos han sido devueltos por el mar Egeo. Pero ahora, estas cifras macabras se han vuelto normales, tan es verdad que nos acostumbramos también, como lo decía Hannah Arendt, a la banalidad del mal.

(Sami Naïr, 08/01/2016, www.elpais.com)

## EXAMEN

En un tiempo máximo de 75 minutos, y después de leer atentamente el texto anterior, realice las siguientes actividades redactando las respuestas en el cuaderno de examen sin añadir hojas adicionales (puede contestar en el orden que prefiera, pero ha de identificar las cuestiones respetando la numeración):

### 1) Redacte un breve resumen del contenido del texto.

Se trata de sintetizar en unas 10 líneas y con palabras propias (nunca con transcripciones literales) lo que el texto dice.

### 2) Fíjese en los siguientes términos o expresiones que aparecen subrayados en el texto y conteste lo que se pide en cada caso:

- a) **evidencia** (línea 2): explique el significado de *evidencia* en el texto (*Un suceso importante lo evidencia*) y proponga una palabra con significado contrario.
- b) **Paradójico** (línea 9): explique el significado de *paradójico* en el texto (*Es paradójico*) y proponga una palabra con significado contrario.
- c) **banalidad** (línea 38): describa el significado de *banalidad* en el texto (*a la banalidad del mal*) y proponga otra palabra con significado contrario.

### 3) Elabore un comentario crítico sobre el texto propuesto. El comentario tendrá dos partes (que debe separar en su propuesta):

- a) *Análisis*. En esta primera parte, analice el texto en sí mismo, centrando la atención en la organización interna de los contenidos (ideas principales y secundarias), las partes temáticas, la tesis defendida por el autor y la estructura textual según donde aparezca dicha tesis.
- b) *Valoración*. En esta segunda parte, formule una valoración razonada del texto, por una parte, justificando su interés y vigencia, su intencionalidad, los destinatarios, y por otra, argumentando qué juicio le merece lo que el autor dice y la manera de decirlo.

### 4) Identifique el tema del texto.

La identificación del tema consiste sencillamente en decir de qué trata el texto, por lo que la respuesta se ceñirá a una frase o expresión (no más de dos líneas) que condense la temática desarrollada en el texto.

### Puntuación máxima de cada actividad:

Nº 1: 2 puntos

Nº 2: 3 puntos (1 punto por cada una de las tres palabras o expresiones)

Nº 3: 4 puntos (2'5 puntos para la parte del *Análisis* y 1'5 puntos para la de *Valoración*)

Nº 4: 1 punto.



## EXAMEN

En un temps màxim de 75 minuts, i després de llegir atentament el text anterior, realitze les següents activitats redactant les respostes en el quadern d'examen sense afegir fulls addicionals (podeu contestar en l'ordre que preferiu, però heu d'identificar les qüestions respectant la numeració):

### 1) Redacteu un breu resum del contingut del text.

Es tracta de sintetitzar en unes 10 línies i amb paraules pròpies (mai amb transcripcions literals) el que el text diu.

### 2) Fixeu-vos en els següents termes o expressions que apareixen subratllats en el text i contesteu el que es demana en cada cas:

- a) **evidencia** (línia 41): expliqueu el significat de *evidencia* en el text (*Un succés important ho evidencia*) i proposeu una paraula amb significat contrari.
- b) **Paradoxal** (línia 48): expliqueu el significat de *paradoxal* en el text (*És paradoxal*) i proposeu una paraula amb significat contrari.
- c) **banalitat** (línia 77): descriu el significat de *banalitat* en el text (*a la banalitat del mal*) i proposeu una altra paraula amb significat contrari.

### 3) Elaboreu un comentari crític sobre el text proposat. El comentari tindrà dues parts (que ha de separar en la seua proposta):

- a) *Anàlisi*. En aquesta primera part, analitzeu el text en si mateix, centrant l'atenció en l'organització interna dels continguts (idees principals i secundàries), les parts temàtiques, la tesi defensada per l'autor i l'estructura textual segons on apareix aquesta tesi.
- b) *Valoració*. En aquesta segona part, formuleu una valoració raonada del text, d'una banda, justificant el seu interès i vigència, la seua intencionalitat, els destinataris, i d'una altra, argumentant quin judici li mereix el que l'autor diu i la manera de dir-ho.

### 4) Identifiqueu el tema del text.

La identificació del tema consisteix senzillament a dir de què tracta el text, per la qual cosa la resposta se cenyirà a una frase o expressió (no més de dos línies) que condense la temàtica desenvolupada en el text.

### Puntuació màxima de cada activitat:

NÚM. 1: 2 punts

NÚM. 2: 3 punts (1 punt per cada una de les tres paraules o expressions)

NÚM. 3: 4 punts (2'5 punts per a la part de *l'Anàlisi* i 1'5 punts per a la de *Valoració*)

NÚM. 4: 1 punt.