
	<p align="center"><b>Pruebas de Acceso a enseñanzas universitarias oficiales de grado Mayores de 25 y 45 años</b></p> <p align="center"><b>Castilla y León</b></p>	<p align="center"><b>COMENTARIO DE TEXTO</b></p> <p align="center">-----</p> <p align="center"><b>DESARROLLO DE UN TEMA</b></p>	<p align="center"><b>EJERCICIO</b></p> <p align="center">Nº de páginas: 2</p>
---	--	---	---

## OPCIÓN A: COMENTARIO DE TEXTO

Lea atentamente el texto. A continuación responda a las cuestiones propuestas que se encuentran en la hoja siguiente.

### TEXTO

<p>1</p> <p>5</p> <p>10</p> <p>15</p> <p>20</p> <p>25</p> <p>30</p>	<p align="center"><b>“PROTEGER A LA SOCIEDAD” O “LEGISLAR CONTRA LA HUMANIDAD DE LAS PENAS”</b></p> <p>Justicia o venganza. Seguridad o humanismo. Reinserción o castigo. Si hay un asunto que hoy reúne sustantivos opuestos es uno con tres palabras: prisión permanente revisable.</p> <p>Dos años después de su inclusión en el Código Penal, la posibilidad de cárcel perpetua para algunos delincuentes se topa con una propuesta del PNV para derogarla y dos andanadas de Ciudadanos y el PP para ampliarla. Impactados por el <i>caso Diana Quer</i> y azuzados por dos millones de firmas ciudadanas a favor, los políticos han vuelto a militar en un lado u otro. Y todo a la espera de que el Tribunal Constitucional decida si cabe en la Carta Magna o no.</p> <p>Pero frente al debate político, surge el ético: encarcelar a alguien de por vida en un sistema que predica la rehabilitación para asegurarse de que no ataque a nadie más o trabajar en la resocialización, aceptando los riesgos de un mundo libre.</p> <p>¿Qué da y qué quita? “No conlleva ningún tratamiento terapéutico. Si significara que la persona recibiera terapia específica fuera de la cárcel, la aceptaría. Pero como está planteada es solo una prórroga de la condena. No sirve”. Lo dice la forense y vicedecana del Colegio de Psicólogos de Madrid, Rocío Gómez Hermoso, 32 años estudiando la conducta de personas presas por agresión sexual, violencia machista o asesinato.</p> <p>Su colega de carrera y profesor de criminología en la Universidad de Valencia, Vicente Garrido, no opina igual: “La prisión permanente revisable previene nuevos delitos de los condenados. Por efecto de la doctrina <i>Parrot</i>, cuatro presos, violadores y asesinos, reincidieron: el violador del ascensor, el violador del portal... Hubo nuevas víctimas atacadas sexualmente y una mujer casi fue asesinada. Con la prisión permanente revisable no habrían reincidido”.</p> <p>Francisco Llamazares, presidente de la Asociación Profesional de Funcionarios de Prisiones, no duda: “Hay personas que se sabe que van a reincidir y lo hacen. La sociedad debe protegerse de ellas. Llevo 30 años de servicio y sé lo que veo. He conocido a delincuentes sexuales que no reprimen su deseo al salir. Su conducta es irreprimible, salvo que pidan la castración química”.</p> <p>En cambio, Miguel Llorente, médico forense y profesor de Medicina Legal en la Universidad de Granada, no ve ventaja alguna en la prisión permanente revisable: “Es una condena que deja de lado la prevención. La violencia sexual reincidente se combate atacando el machismo, la raíz de esa delincuencia. La prisión permanente revisable justifica la parte emocional de las víctimas, que entiendo en ellas, pero no es un factor de prevención de la criminalidad”.</p> <p align="right">Rafael J. Álvarez, <i>El Mundo</i></p>
---	--

	<p align="center"><b>Pruebas de Acceso a enseñanzas universitarias oficiales de grado Mayores de 25 y 45 años</b></p> <p align="center"><b>Castilla y León</b></p>	<p align="center"><b>COMENTARIO DE TEXTO</b></p> <p align="center">-----</p> <p align="center"><b>DESARROLLO DE UN TEMA</b></p>	<p align="center"><b>EJERCICIO</b></p> <p align="center"><b>Nº de páginas: 2</b></p>
---	--	---	--

### **CUESTIONES PARA EL COMENTARIO DE TEXTO.**

1. Haga un breve resumen del texto (máximo 2 puntos).
2. Realice un esquema de la estructura del texto, en el que se vean sus distintas partes y contenidos (máximo 2 puntos).
3. Efectúe un comentario crítico personal que atienda a los siguientes aspectos (máximo 6 puntos):
  - a. Crítica razonada de las ideas expuestas en el texto.
  - b. Valoración de la forma de exposición elegida por el autor.
  - c. Importancia y vigencia del tema.

-----

### **OPCIÓN B: DESARROLLO DE UN TEMA DE ACTUALIDAD**

#### **TEMA:**

« ¿Los inmigrantes en EE.UU. son un problema social o un modo de enriquecer el país? »

#### **APARTADOS.**

1. Haga un breve esquema de los puntos que se van a desarrollar (1 punto).
2. Realice un resumen o síntesis del contenido del tema que se expone (1 punto).
3. Efectúe la redacción del tema (5 puntos).
4. Comentario personal y conclusión (3 puntos).