



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
PARA LOS MAYORES DE 25 AÑOS
AÑO 2011

FASE
ESPECÍFICA

MATERIA: FILOSOFÍA

INSTRUCCIONES GENERALES Y VALORACIÓN

INSTRUCCIONES : El estudiante deberá responder a **tres** de las cinco primeras cuestiones en un máximo de 10 líneas y a **una** de las dos últimas (6 y 7) en un máximo de una cara de un folio.

PUNTUACIÓN: Las cuestiones de 1 a 5 se valorarán hasta un máximo de 2 puntos cada una. Las cuestiones 6 y 7 hasta un máximo de 4 puntos.

TIEMPO: 1 Hora y 15 minutos.

OPCIÓN A

Texto

“En realidad, ¿qué sabe el hombre de sí mismo? ¿Sería capaz de percibirse a sí mismo, aunque sólo fuese por una vez, como si estuviese tendido en una vitrina iluminada? ¿Acaso no le oculta la naturaleza la mayor parte de las cosas, incluso su propio cuerpo, de modo que, al margen de las circunvoluciones de sus intestinos, del rápido flujo de su circulación sanguínea, de las complejas vibraciones de sus fibras, quede desterrado y enredado en una conciencia soberbia e ilusa? Ella ha tirado la llave, y ¡ay de la funesta curiosidad que pudiese mirar hacia fuera a través de una hendidura del cuarto de la conciencia y vislumbrase entonces que el hombre descansa sobre la crueldad, la codicia, la insaciabilidad, el asesinato, en la indiferencia de su ignorancia y, por así decirlo, pendiente en sus sueños del lomo de un tigre! ¿De dónde procede en el mundo entero, en esta constelación, el impulso hacia la verdad?”. (Nietzsche, *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*).

Cuestiones

1. Muestre cuál es la estructura de este texto, destacando las ideas principales y la relación que existe entre ellas.
2. A partir de este fragmento, ¿cómo concibe Nietzsche al ser humano?
3. ¿Qué sostiene aquí Nietzsche acerca de la conciencia?
4. ¿Por qué en este pasaje se pregunta Nietzsche por el impulso hacia la verdad y qué relación tiene esta pregunta con el resto del texto?
5. ¿Qué sostiene Nietzsche acerca de la verdad y cuáles son sus principales tesis filosóficas?
6. El Conocimiento: sensación y percepción
7. Platón: la teoría de las ideas como centro de su filosofía.

OPCIÓN B

El estudiante deberá responder a **tres** de las cinco primeras cuestiones en un máximo de 10 líneas y a **una** de las dos últimas (6 y 7) en un máximo de una cara de un folio.

Las cuestiones de 1 a 5 se valorarán hasta un máximo de 2 puntos cada una. Las cuestiones 6 y 7 hasta un máximo de 4 puntos.

Texto

“Yo soy, yo existo; eso es cierto, pero ¿cuánto tiempo? Todo el tiempo que estoy pensando: pues quizá ocurriese que, si yo cesara de pensar, cesaría al mismo tiempo de existir. No admito ahora nada que no sea necesariamente verdadero: así, pues, hablando con precisión, no soy más que una cosa que piensa, es decir, un espíritu, un entendimiento o una razón, términos cuyo significado me era antes desconocido. Soy, entonces, una cosa verdadera, y verdaderamente existente. Más ¿qué cosa? Ya lo he dicho: una cosa que piensa. ¿Y qué más? Excitaré mi imaginación, a fin de averiguar si soy algo más. No soy esta reunión de miembros llamada cuerpo humano; no soy un aire sutil y penetrante, difundido por todos estos miembros; no soy un viento, un soplo, un vapor, ni nada de cuanto pueda fingir e imaginar, puesto que ya he dicho que todo eso no era nada. Y, sin modificar ese supuesto, hallo que no dejo de estar cierto de que soy algo”. (Descartes, *Meditaciones Metafísicas*, II).

Cuestiones

1. ¿Por qué afirma Descartes que quizá si dejase de pensar dejaría de existir?
2. Explicar qué relación guarda el cuerpo con el yo, partiendo de lo dicho en el texto.
3. ¿Qué es el ser humano, según lo explica Descartes en este pasaje?
4. ¿Qué función desempeña el “yo pienso” en el sistema cartesiano?
5. Exponer las grandes líneas del pensamiento de Descartes.
6. Éticas materiales y éticas formales.
7. La cuestión de la naturaleza (*physis*) en la filosofía de los presocráticos.

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

FILOSOFÍA

La prueba tiene dos objetivos: evaluar la comprensión de un texto filosófico y medir el grado de conocimiento de problemas filosóficos muy básicos, tal como los que ha planteado la tradición y el pensamiento actual.

Para lo primero se ha sustituido el comentario tradicional por preguntas precisas que inciden en conceptos-clave del texto o en el sentido de las tesis que el autor expone. Se trata de evitar que la comprensión del texto se sustituya por la exposición mecánica de la doctrina del autor.

En todas las cuestiones habrán de valorarse los siguientes puntos:

1. El ateniimiento a lo que se pregunta. No hay ninguna cuestión que consista en la exposición genérica de teorías o del pensamiento de un autor; por tanto, hay que valorar positivamente la comprensión de los límites de la pregunta.
2. La precisión en el uso de los conceptos propios de la teoría o pensamiento de que se trate. La filosofía, como cualquier ciencia, tiene su lenguaje técnico, que hay que entender y manejar. Este manejo no está reñido con la utilización de expresiones propias; por el contrario, la capacidad de traducir a un lenguaje más corriente los términos técnicos de la filosofía es una buena medida de su comprensión.
3. La capacidad de argumentar -especialmente en las preguntas que llevan un ¿por qué?- y la coherencia lógica de la explicación.
4. La adecuación de la respuesta al contenido de la teoría o el pensamiento objeto de la pregunta.
5. La capacidad de expresión escrita: corrección sintáctica, riqueza semántica, ortografía.