



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID
PRUEBA DE ACCESO A LA AUNIVERSIDAD PARA MAYORES DE 25
AÑOS
Convocatoria 2013

FASE
ESPECÍFICA

MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

INSTRUCCIONES GENERALES Y VALORACIÓN

INSTRUCCIONES:

La prueba consta de dos opciones “A” o “B”, cada una de las cuales incluye:

- un texto y
- cuatro cuestiones relacionadas con dicho texto.

El alumno elegirá la opción “A” o la opción “B” y responderá a las cuestiones que aparecen al final de la opción elegida.

DURACIÓN DEL EJERCICIO: 90 minutos

CALIFICACIÓN: La respuesta a la primera cuestión podrá obtener una calificación máxima de un punto. La contestación a la 2ª pregunta podrá obtener hasta cuatro puntos. La respuesta a la 3ª pregunta se valorará hasta un máximo de tres puntos y la contestación a la 4ª pregunta se valorará hasta dos puntos.

OPCIÓN A

ARTÍCULO 2

La existencia de Dios, ¿es o no es demostrable?

Objeciones por las que parece que Dios no es demostrable:

- La existencia de Dios es artículo de fe. Pero los contenidos de fe no son demostrables, puesto que la demostración convierte algo en evidente, en cambio la fe trata lo no evidente, como dice el Apóstol en Heb 11,1. Por lo tanto, la existencia de Dios no es demostrable.
- La base de la demostración está en *lo que es*. Pero de Dios no podemos saber *qué es*, sino sólo *qué no es*, como dice el Damasceno. Por lo tanto, no podemos demostrar la existencia de Dios.
- Si se demostrase la existencia de Dios, no sería más que a partir de sus efectos. Pero sus efectos no son proporcionales a Él, en cuanto que los efectos son finitos y Él es infinito; y lo finito no es proporcional a lo infinito. Como quiera, pues, que la causa no puede demostrarse a partir de los efectos que no le son proporcionales, parece que la existencia de Dios no puede ser demostrada.

(Tomás de Aquino, *Suma Teológica*, Primera parte, cuestión 2, art. 2)

Cuestiones:

- Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
- Explicar el problema de Dios en Tomás de Aquino y desarrollar sistemáticamente las principales líneas del pensamiento de este autor.
- Enmarcar el pensamiento de Tomás de Aquino en su marco histórico, sociocultural y filosófico.
- Explicar el tratamiento del problema de Dios en un autor o corriente filosófica que no pertenezca a la época medieval.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID
PRUEBA DE ACCESO A LA AUNIVERSIDAD PARA MAYORES DE 25
AÑOS
Convocatoria **2013**

**FASE
ESPECÍFICA**

MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

OPCIÓN B

De acuerdo a esta experiencia, por tanto, podemos definir que una causa puede ser un objeto, seguido de otro, y donde todos los objetos similares al primero son seguidos por objetos similares al segundo. O en otras palabras, donde, si el primer objeto no se diera, el segundo nunca habría existido. La aparición de una causa siempre confiere a la mente, mediante una transición de la costumbre, la idea del efecto. De esto también tenemos experiencia. Podemos, por tanto, y de acuerdo a esta experiencia, formar otra definición de causa, y llamarla, un objeto seguido de otro, y cuya apariencia siempre conduce al pensamiento del otro. Pero aunque estas dos definiciones se extraigan de circunstancias ajenas a la causa, no podemos remediar este inconveniente, ni alcanzar una definición más perfecta que pueda señalar en la causa la circunstancia que le dé una conexión con su efecto. No tenemos idea alguna sobre esta conexión, ni siquiera una lejana noción de qué es lo que podemos conocer cuando nos proponemos averiguar cuál es su concepción.

(David Hume, *Investigación sobre el entendimiento humano*, sección VII, parte 2, “Sobre la idea de conexión necesaria”).

Cuestiones:

1. Exponer las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
2. Explicar el problema de la causalidad en David Hume y desarrollar sistemáticamente las principales líneas del pensamiento de este autor.
3. Encuadrar el pensamiento de David Hume en su marco histórico, sociocultural y filosófico.
4. Explicar el tratamiento de la idea de causa en un autor o corriente filosófica que no pertenezca ni a la época moderna ni a la contemporánea.